

# Lecciones de América Latina en la implementación de la Agenda 2030

## Aprendizajes de la reunión regional

Casi dos años han pasado desde que los estados miembros de las Naciones Unidas comenzaron oficialmente la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Países alrededor del mundo se encuentran ahora en la búsqueda de mecanismos para cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) antes del 2030. Para los países latinoamericanos, la Agenda 2030 representa retos en diversos temas, así como oportunidades para fomentar el progreso y consolidar la colaboración regional.

Los días 24 y 25 de septiembre de 2017, el gobierno de Colombia y el Independent Research Forum (IRF) junto con un grupo de 10 instituciones para el desarrollo sostenible y think-tanks de todo el mundo organizaron la reunión “Un enfoque integral para la implementación de la Agenda 2030 en Latinoamérica”, con funcionarios públicos de los países de la región. En dicha reunión participaron 30 personas que trabajan directamente en la implementación de los ODS dentro de las oficinas de planeación y ministerios de 12 países.<sup>1</sup>

La reunión estuvo estructurada en un conjunto de sesiones participativas e interactivas interrelacionadas, incluyendo mesas redondas, juegos de rol, escenarios ficticios y discusiones temáticas. Un elemento clave para la discusión fue el estudio de alcance realizado previo al evento. Este estudio consistió en una revisión de los documentos oficiales regionales sobre la implementación de los ODS y 23 entrevistas semi estructuradas con representantes oficiales de los países participantes y en algunos casos con miembros del sector privado y organizaciones de la sociedad civil.

Este documento resume resultados de aprendizaje, ideas y recomendaciones formuladas por los participantes, y posteriormente sintetizadas por los compañeros de coordinación en el SEI y RIMISP. El documento está organizado en 5 temas principales:

- Difusión de la Agenda 2030
- Coordinación inter-institucional y descentralización de la Agenda 2030
- Capacidades técnicas
- Financiamiento de la Agenda 2030
- Espacios de diálogo que apoyen la implementación

### Armonización de la Agenda 2030

Uno de los principales retos para cualquier país en el proceso de implementación de la Agenda 2030 es integrar los ODS y sus metas en las prioridades de las políticas nacionales y crear una estructura institucional para asegurar su implementación. Este proceso es importante para hacer de los ODS algo relevante a nivel nacional, y al mismo tiempo posibilitar el diseño e implementación de las estrategias y acciones nacionales que son consecuentes a los ODS.



Bogotá - Colombia

Los participantes en la reunión resaltaron que integrar los ODS en las políticas públicas y planes nacionales no es tan complejo porque la mayoría de las prioridades de la Agenda 2030 coinciden con los temas ya abordados en los planes nacionales. Sin embargo, los países en la región han armonizado los ODS con la agenda nacional de distintas formas. Algunos países (e.g. **Brasil** y **México**) establecieron comisiones políticas enfocadas únicamente en los ODS y apoyadas por un comité técnico, el cual tiene el mandato de formular las estrategias de implementación de los ODS. En la mayoría de los países, sin embargo, el trabajo de difusión se lleva a cabo mediante instituciones gubernamentales existentes, en especial a través de departamentos técnicos y estadísticos.

### Reuniones del IRF

Este documento está conformado por los resultados de la reunión “Un enfoque integral para la implementación de la Agenda 2030 en Latinoamérica” organizada por el Stockholm Environment Institute (SEI), y el Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP) - en nombre del IRF-, el Departamento Nacional de Planeación y la Oficina del Canciller de Colombia. Esta reunión fue la segunda de una serie de reuniones regionales organizadas por el IRF alrededor del mundo cuyo propósito es proveer un espacio de confianza fuera de los procesos formales de gobierno. Representantes nacionales comprometidos con la implementación de los ODS se reunieron con el fin de compartir experiencias e identificar enfoques para superar retos comunes que enfrentan sus países. La serie de reuniones del IRF incluyen cuatro talleres regionales. El primero se llevó a cabo en la región de África Sub-Sahariana (realizado en Liberia), y los últimos dos tendrán lugar en Asia y Europa en el curso del 2018. La serie de reuniones está respaldada por el Grupo de Alto Nivel de jefes de Estado en apoyo a la implementación de la agenda 2030 que fue creada en 2015 como iniciativa del Primer Ministro de Suecia.

<sup>1</sup> Los participantes de los talleres vinieron de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, El Salvador, Jamaica, México, Paraguay y Perú.

## Puntos de aprendizaje

- La Agenda 2030 requiere acción y no solo acuerdos políticos
- La armonización de la Agenda es un ejercicio político y no solamente técnico
- Armonizar e implementar la Agenda requiere de la colaboración cercana entre sectores.
- Estructuras intersectoriales dedicadas a los ODS son necesarias para implementar un cambio político resiliente.

Algunos países han integrado los ODS en los planes nacionales de desarrollo, los cuales superan distintos períodos presidenciales, mientras que otros solo han integrado los ODS en los programas de gobierno, los cuales están sujetos al período gubernamental de cuatro o seis años sobre un solo periodo gubernamental.

Los participantes observaron que integrar la implementación de los ODS con los planes gubernamentales los hace vulnerables a los cambios de gobierno. Una exitosa implementación de la Agenda 2030 requiere planeación y financiamiento a largo plazo. La vulnerabilidad es aún más grande cuando no existen estructuras dedicadas netamente a la implementación de los ODS, pues cambios en el gobierno están altamente asociados con cambios del personal en los ministerios y departamentos. Una de las razones por las cuales no se han instalado estructuras dedicadas a la implementación de los ODS es por la falta de reconocimiento y compromiso hacia la Agenda 2030 en los niveles políticos más altos.

Un segundo tema importante expuesto en la reunión fue la arraigada cultura sectorial que se traduce en desconfianza y poca cooperación e intercambio de información entre los distintos sectores gubernamentales involucrados en la implementación de los ODS, a pesar de que uno o más de los ODS y sus metas son relevantes para más de uno de los sectores. Esta cultura dificulta la implementación intersectorial de los ODS. Otra dificultad en esta línea es que los ministerios implementen de manera independiente “sus” metas, lo que podría llevarlos a trabajar en paralelo o incluso a menoscabar el progreso en otros objetivos que no están dentro de sus competencias.

**Guatemala** ha desarrollado un proceso de selección de objetivos de acuerdo con su coherencia con el actual plan de desarrollo nacional K’atun: Nuestra Guatemala 2032 (Plan Nacional de Desarrollo K’atun: nuestra Guatemala 2032), adoptado en 2014. Hay al menos un 90 % de alineación entre ambas agendas, con 129 objetivos prioritarios seleccionados a través de enlaces críticos, es decir, objetivos que apuntan a más de un objetivo a la vez. De manera similar, en su nuevo plan de desarrollo nacional, Perú agregó metas de desarrollo en 27 grupos directamente vinculados a los ODS. Esto servirá de base para el Plan Nacional de Desarrollo Estratégico 2030 (Plan Estratégico de Desarrollo Nacional - El Plan Bicentenario).

Si bien, estos enfoques ayudan a establecer prioridades, no aseguran integración estratégica de los ODS a largo plazo. Estos se podrían desarrollar en mayor profundidad y ser más efectivos con la ayuda de herramientas y métodos que

puedan indicar áreas u objetivos que maximicen los co-beneficios de los ODS en un contexto particular (por ejemplo Nilsson et al. 2016; Weitz et al. 2017; Nilsson et al. 2017). Desafortunadamente, estos enfoques implican solamente un reconocimiento de las sinergias entre los ODS y los PND pero no implican una acción real. Para materializar estas ideas, los enfoques necesitan ser acompañados por planes de acción con un presupuesto asignado para garantizar su financiamiento.

Los participantes también señalaron que la armonización de los ODS no es un proceso que ocurre de manera aislada. Las políticas nacionales y sus estructuras también están en diálogo con otros acuerdos internacionales en áreas de políticas que también están consideradas por la Agenda 2030. Por ejemplo, los participantes de los 12 países presentes en la reunión resaltaron que integrar la Agenda 2030 y las contribuciones de sus países en el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático representa un gran desafío. Si abordar los objetivos ambientales de los ODS es percibido como algo suficientemente difícil, añadir más elementos de complejidad con temas ambientales que pueden no parecer enteramente comprensibles (fuera de los ministerios ambientales) o listos para ser medidos (debido a falta de indicadores) pueden parecer imposibles para muchos de los países.<sup>2</sup>

## Ejemplos de buenas prácticas e ideas

Para facilitar una planeación a largo plazo y una mayor consistencia en la implementación de los ODS, es necesario ampliar la responsabilidad a estructuras institucionales de carácter permanente. Mientras que Brasil y México han creado comisiones políticas para la Agenda 2030, **Guatemala, Paraguay y Costa Rica** han generado mecanismos de coordinación que involucran a representantes de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial reduciendo la vulnerabilidad ante cambios de gobierno.

**Costa Rica** ha buscado promover la consistencia durante la implementación de la Agenda 2030 mediante la ejecución de metas a mediano plazo que se sitúan entre los programas

## Recomendaciones para la armonización de los ODS

- Asegurar un compromiso a largo plazo más allá de los ciclos gubernamentales, incluyendo a los poderes legislativo, judicial y ejecutivo en los procesos de armonización de la Agenda 2030 con la agendas nacionales.
- Incorporar objetivos a mediano plazo en los mecanismos de armonización, para enlazar las diferentes líneas de tiempo de los programas de trabajo de gobierno, de los planes nacionales de desarrollo y la Agenda 2030.
- Considerar la incorporación de las estructuras institucionales existentes, como aquellas generadas para los ODM, para la implementación de los ODS.
- Comprender de mejor manera las interacciones de los ODS para priorizar áreas de acción que reduzcan costos y maximice beneficios.

<sup>2</sup> Para mayor información sobre la conexión entre los ODS con las contribuciones nacionales determinadas ver Dzebo et al. 2017



© Kerina Barquet / SEI

Cerro Monserrate, Bogotá

gubernamentales, los planes nacionales de desarrollo y las metas a largo plazo de los ODS- un modelo aprobado por varios actores. Ellos sugirieron que la responsabilidad de cumplir estos objetivos debiese caer sobre los mecanismos intersectoriales discutidos anteriormente.

**Argentina** ha demostrado el valor de readaptar estructuras institucionales existentes, así como los sistemas de información heredados de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para la implementación de los ODS. En particular, Argentina reutilizó y mejoró las mesas inter institucionales creadas para los ODM.

### **Construyendo cooperación y asociaciones para la implementación de la Agenda 2030**

Alrededor del mundo, la implementación y monitoreo de los ODS es llevada a cabo principalmente por instituciones centrales del gobierno. Fueron los gobiernos nacionales quienes adoptaron la Agenda 2030 y tienen la responsabilidad de realizar revisiones nacionales voluntarias, desarrollar indicadores para el progreso a nivel nacional y coordinar su implementación. Sin embargo, la Agenda 2030 establece claramente la necesidad de asociación y cooperación entre una amplia gama de actores gubernamentales y no gubernamentales como el sector privado, científicos, académicos, la sociedad civil y los medios de comunicación.

Una tendencia común que comparten todos los países Latinoamericanos presentes en la reunión es que el conocimiento sobre los ODS está concentrado en los niveles centrales de gobierno y es más bien limitado en la sociedad civil, los gobiernos locales y el sector privado.

Que las autoridades locales sean parte del proceso de implementación de la Agenda 2030 es indispensable por diversas razones. Primero, la Agenda plantea especial énfasis en “no dejar a nadie atrás”. Las regiones o departamentos, particularmente los rurales, requieren especial atención porque es ahí donde se presentan los niveles más altos de desigualdad. Segundo, los distintos conjuntos de objetivos pueden variar dependiendo de la región. El gobierno

central normalmente sobreestima las realidades locales por lo que la descentralización en la toma de decisiones puede desembocar en una apropiación local y en una acción más efectiva. Además, puede haber grandes diferencias inter-regionales en términos de capacidades y recursos, por lo que una mayor colaboración entre los departamentos técnicos en las regiones con aquellos en los gobiernos centrales podría crear capacidades y crear mejores indicadores regionales. Tercero, en países con gran variación al nivel sub-nacional o con poca cohesión territorial hace que la apropiación de la Agenda a nivel local se vuelva crucial para que todos los actores se sumen a la fase de implementación, esta labor se da con mayor facilidad si los actores locales están activamente involucrados en la armonización de la agenda a nivel local. Este involucramiento puede tomar la forma de comisiones, mesas redondas, etc., las cuales actualmente en muchos países tienen únicamente lugar en los gobiernos centrales. Si los retos locales y sus beneficios potenciales no son tomados en cuenta, será complicado crear apropiación.

Descentralizar la armonización e implementación de la Agenda 2030 implica no solamente llevar estos temas a las autoridades locales sino involucrar a otros sectores y actores más allá del gobierno. De acuerdo con los participantes, las instituciones de auditoría nacional carecen de un entendimiento de la complejidad que representa la implementación de la Agenda. Los participantes plantearon que las demandas de las instituciones de auditoría no reflejan la realidad de la implementación, lo que origina varios problemas; en particular, estas instituciones no entienden que distintas agencias de gobierno podrían estar involucradas en acciones que afectan o influyen a la mayoría de los indicadores definidos.

En general, los participantes señalaron que las auditorías no incluyen aspectos relacionados a la calidad o ambición de los objetivos sino se centran en evaluar la disposición de los países para implementar los ODS. Esto lleva a los países a establecer objetivos bajos que de todas formas habrían realizado, de modo de asegurar su cumplimiento. Los participantes sugirieron que las instituciones de auditoría nacional deben jugar un rol más constructivo en la fase de medición, aunque esto podría demandar mayor conciencia de los auditores acerca de las dinámicas institucionales y los retos que los países enfrentan en la implementación.

Los participantes expusieron diversas razones del porque un acuerdo social más amplio alrededor de la Agenda no ha emergido aún en América Latina. Uno de ellas es la falta de plataformas de diálogo y compromiso. Sin estos espacios de participación es menos posible que la apropiación de la Agenda se extienda más allá de los gobiernos centrales, lo que reforzaría aún más la falta de participación. Al respecto, actores como las Naciones Unidas, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), o el Banco de Desarrollo para América Latina podrían jugar un rol más visible y activo dado su importancia en la formación de plataformas de diálogo entre diversos actores (Beisheim and Simon 2016; ECOPAL 2017; Suárez 2017; ONU en Argentina 2017).

Otra posible causa es que el gobierno no ha logrado una efectiva comunicación de la Agenda hacia gran parte de la sociedad- en términos de presentar la información y en

los canales de comunicación (e.g campañas de internet no llegan a ciertos segmentos de la población). En particular, no se ha logrado gestionar adecuadamente un compromiso con los medios de comunicación que son cruciales para dar a conocer la Agenda. Incluso en los países donde la Agenda ha recibido mayor cobertura mediática, por ejemplo, **Colombia**, los participantes creen que ha existido una falla en relacionar la Agenda global con las realidades nacionales y en crear una conexión entre los compromisos de los altos niveles políticos y los retos locales.

Finalmente, los participantes mencionaron las dificultades de movilizar a la sociedad civil alrededor de la Agenda 2030. Señalaron que, en la mayoría de los países Latinoamericanos, la sociedad civil tiene diferentes intereses, objetivos y agendas, lo que ha generado en varias ocasiones una falta de organización, participación y colaboración de su parte con los ODS. A pesar de que es de esperar que dichas iniciativas emerjan desde la sociedad civil, en la mayoría de los países de la región este no ha sido el caso. Esto podría explicarse por la falta de conocimiento y contextualización de la Agenda a las realidades locales.

### Ejemplos de buenas prácticas e ideas

El reciente Consejo Nacional para la Agenda 2030 establecido en **México** fue considerado un buen ejemplo de cómo fomentar el compromiso entre los distintos niveles de gobierno, estableciendo sus responsabilidades en la coordinación para la transferencia de conocimiento y difusión de los ODS bajo el mando de un solo actor a nivel nacional.

Los participantes también comentaron que existe una necesidad de identificar actores de la sociedad civil, la academia y el sector privado que puedan fungir como agentes de conocimiento entre distintos grupos y sectores de la sociedad. Mejorando la comunicación alrededor de los ODS podría crearse una sinergia *bottom-up*, aunque esto probablemente tomará tiempo en consolidarse. Por eso, un enfoque *top-down* donde las Naciones Unidas u otras organizaciones regionales comiencen el diálogo es necesario. Esto requeriría, primero, un reconocimiento e invitación de los actores que formarían parte del diálogo a través de espacios informales; segundo, fomentar a los actores locales a enfatizar el progreso y los retos que representan las realidades locales (e.g en municipios o distritos) mediante plataformas multi actores u otras formas de diálogo informal; tercero, difundir el conocimiento y los resultados de estas discusiones a una audiencia más amplia.

Como ejemplo, la Presidencia de Uruguay<sup>3</sup> ha comenzado un proceso de diálogo social alrededor de la priorización de los ODS. Se espera que en este proceso se incluya una serie de reuniones participativas que ayuden a vislumbrar el futuro del país en temas estratégicos. Este proceso ha dado como resultado más de 210 propuestas de varios actores públicos y sociales relacionadas a los ODS en áreas vinculadas a la Estrategia Nacional de Desarrollo 2050. El uso de los ODS a través de diferentes plataformas informales ha creado una excelente oportunidad para promoverlos más allá de las agendas centrales de gobierno, avanzando en el trabajo de priorizar las metas con base en las políticas nacionales asociadas a los ODS. Los participantes consideran

que una mejor comprensión y apropiación de la Agenda 2030 a todos los niveles de gobierno y de la sociedad permitiría que la Agenda reúna a las instituciones de gobierno y a los sectores de la sociedad.

Otros países de la región han comenzado a realizar esfuerzos para involucrar a un margen más amplio de actores de gobierno y sociales en el proceso de la Agenda 2030. Hasta el momento, La Comisión Nacional para los Objetivos de Desarrollo Sostenible en **Brasil** incluye a 8 representantes de instituciones públicas -seis del gobierno federal, uno del gobierno estatal y uno del gobierno municipal- con 8 representantes no gubernamentales- 6 de la sociedad civil y 2 del sector privado-.

En **Chile**, un decreto presidencial sobre la Agenda 2030 llevó a la creación de comisiones de multi-actores compuestas por el sector privado y ministerios técnicos, coordinados por el Consejo Nacional para la Implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la cual trabaja en un Comité conformado por varios ministerios, incluyendo relaciones exteriores, desarrollo social, medio ambiente, economía y turismo. En **México**, el Consejo Nacional para la Agenda 2030 está compuesto por 18 representantes de gabinete acompañado por un grupo de trabajo con representantes de distintos niveles de gobierno, sociedad civil y el sector privado, el cual comenzará operaciones en 2018.

**Argentina** ha buscado involucrar a los gobiernos locales mediante acuerdos entre el Consejo Nacional para la Coordinación de la Política Social y las autoridades provinciales (los acuerdos han sido firmados por 9 de las 15 provincias argentinas). Estos acuerdos incluyen la provisión de asistencia técnica en la definición de los objetivos intermedios y finales, como en la asistencia para la definición de indicadores en el monitorio de las metas de los ODS para las provincias.

### Proceso de monitoreo

Mientras que los países deben reportar su progreso sobre los ODS mediante un conjunto de indicadores a nivel global, también se espera que ellos definan sus propios indicadores para un mejor reflejo nacional de sus metas y acciones. Los participantes plantearon que el monitoreo está estrechamente relacionado a la cuestión de la apropiación local y la armonización, porque la generación de datos, particularmente la información segregada, permea la habilidad de los gobiernos locales de seguir con los indicadores y producir información estadística.

Los participantes destacaron diversos retos en relación con el monitoreo de los ODS. Estos incluyen la falta de metodologías estandarizadas para la colección de información de los indicadores de los ODS entre los niveles nacional y local, lo que hace difícil la comparación y agregación de los resultados; la ausencia de información desagregada que refleje las diferencias territoriales; y la falta de evaluaciones iniciales para gran parte de los indicadores de los ODS. Los indicadores ambientales y los indicadores para el ODS 16 (Paz, Justicia e Instituciones fuertes) fueron señaladas como particularmente difíciles, ya que normalmente no se cuenta con información confiable y se tiene un poco entendimiento de cómo medir estos indicadores. Finalmente, los participantes también destacaron la falta de metodo-

<sup>3</sup> Uruguay no participó en la reunión pero fue incluido en las entrevistas del estudio de alcance previo.



Vilcanota - Peru

© dionis / Flickr

gías claras para la producción de indicadores que capturen los vínculos entre los objetivos.

Además de la generación de información, la capacidad de análisis fue una preocupación importante entre los países participantes. La creación de indicadores complejos, como los del ODS 16, requieren trabajo coordinado a través de las diversas agencias implementadoras y los departamentos técnicos, que hoy en día no se da en la mayoría de los países. Por ejemplo, en algunos lugares existe una afluencia de información, pero de muy baja calidad, en otros lados existe

#### Recomendaciones para construir cooperación y asociaciones

- La difusión de la Agenda a nivel local y nacional es primordial, particularmente en países con altos niveles de diversidad subnacional o con baja cohesión territorial.
- Designar una agencia nacional para facilitar la coordinación y cooperación de la Agenda 2030 entre distintos niveles de sectores y de gobierno.
- Construir capacidades y conocimientos de la Agenda entre los auditores, con el objetivo de garantizar el entendimiento de las acciones y gastos requeridos, así como los retos recurrentes que los países enfrentan en la implementación de los ODS.
- Incluir actores de la sociedad civil, sector privado y grupos de investigación al proceso. Ellos pueden fungir como agentes de conocimiento en diferentes grupos sociales y crear plataformas de interacción.
- Los gobiernos pueden mejorar la comprensión de la Agenda a través de los medios de comunicación. Usar diferentes canales de comunicación y plataformas en redes sociales con mensajes específicos hacia distintos grupos sociales y un lenguaje claro que vincule la Agenda con los problemas cotidianos.

una alta calidad de información, pero sin continuidad en el tiempo. La capacidad técnica es una debilidad en la mayoría de los casos y está muy vinculada a los temas relacionados a los arreglos institucionales y las limitaciones presupuestarias. Además, una “cultura estadística” donde los planes de gobierno y la toma de decisiones estén basadas en información se encuentra normalmente ausente. En consecuencia, los PND y otras agendas políticas no siempre están sustentadas en evidencia empírica o reflejan las realidades locales.

Difundir la Agenda 2030 en distintos sectores y niveles de gobierno incrementará la necesidad de mejorar la calidad y desagregación de la información; por ejemplo, al reflejar las diferencias a nivel local que son invisibles dentro de la información nacional agregada. Las agencias de los gobiernos locales necesitarán capacidad y recursos para recolectar y analizar esta información. Los participantes también enfatizaron el potencial de la información proveniente de la sociedad civil y el sector privado en el monitoreo de los ODS. Esta información puede llenar los vacíos y complementar la información generada por el gobierno, dándole mayor legitimidad a ciertos grupos de la sociedad.

#### Ejemplos de buenas prácticas e ideas

En **Ecuador**, el Instituto Nacional de Estadística y Censos coordina seis comisiones especiales y 14 mesas técnico-temáticas de los ODS. Actualmente, el departamento es directamente responsable de generar estadísticas relacionadas a los ODS en asociación con el PNUD. Hasta la fecha, se han realizado cinco pilotos sobre Planes de Desarrollo Estadístico Territorial.

En **Brasil**, la calidad de la información está en manos en proceso de dos niveles: en la Comisión Nacional para los ODS, dos institutos separados- el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística y el Instituto de Investigación Económica Aplicada-llevan a cabo las mediciones técnicas antes de pasar de la información a las comisiones temáticas de los ODS.



Mesa redonda durante la reunión en Bogotá

### Recomendaciones para mejorar el monitoreo de los ODS

- Desagregar información estadística para reflejar mejor las variaciones sub-nacionales y generar mayor apropiación local de la Agenda.
- Producir indicadores que reflejen vínculos entre las metas de los ODS.
- Desarrollar una colección de información estandarizada que permita formar información consistente y comparable en el ámbito local.

### Financiamiento de la Agenda 2030

Financiar la implementación, coordinación y monitoreo de la Agenda 2030 es un reto importante en América Latina debido a los recortes presupuestales producto de una recesión prolongada. Arriba de todo esto, la mayoría de los países de la región son considerados de renta media, lo que hace complicado el acceso al apoyo en cooperación para el desarrollo bilateral.

Financiar la implementación, coordinación y monitoreo de la Agenda 2030 es un reto importante en América Latina debido a los recortes presupuestales producto de una recesión prolongada. Arriba de todo esto, la mayoría de los países de la región son considerados de renta media, lo que hace complicado el acceso al apoyo en cooperación para el desarrollo bilateral.

Los países han comenzado a analizar sus presupuestos públicos en términos de vinculación con los distintos ODS. Basados en esto, ellos han logrado un progreso en calcular que porcentaje de su presupuesto está destinado al cumplimiento de los ODS. Como resultado, varios de los países han añadido los ODS entre sus herramientas de monitoreo

presupuestario, permitiéndoles rastrear el actual fondo de recursos para cada meta, identificando brechas presupuestarias y evaluando los recursos necesarios para ser movilizados por otros actores. Por ejemplo, **México** ha alineado más de 400 indicadores de desarrollo con la Secretaría de Hacienda para vincularlos con los 230 indicadores de los ODS.

En el caso de **Uruguay**, desde junio 2016, los ODS han sido incorporados en el mecanismo de monitoreo para el presupuesto nacional, el cual está organizado alrededor de áreas programáticas y vinculado con los objetivos de la Agenda. Igualmente, **Brasil** ha añadido el término “Agenda 2030” al sistema de monitoreo presupuestal para el plan nacional de desarrollo.

Una cuestión importante es si se está asignando nuevos recursos para los ODS o si el gasto de los ODS proviene de programas existentes. Los participantes de diversos países dijeron que no existen cambios presupuestarios relacionados a la Agenda en el corto plazo. Esto es comprensible dado las realidades de los ciclos presupuestarios nacionales. Sin embargo, esto es un problema para la implementación de los ODS que requiere nuevos procesos y estructuras. Un retroceso importante de esta metodología se da por la relación natural de los ODS en donde existe el riesgo de duplicar el gasto sobre los programas que podrían contribuir a más de una meta.

### Ejemplos de buenas prácticas e ideas

Los participantes también discutieron la importancia de movilizar recursos del sector privado para impulsar la acción nacional y local sobre la Agenda 2030. **Brasil, Colombia y Costa Rica** han comenzado a atraer recursos y compromisos del sector privado, por ejemplo, para infraestructura sostenible. De hecho, en **Costa Rica** la gran mayoría de

los recursos nuevos usados para la implementación de la Agenda 2030 provienen del sector privado. A pesar de que gran parte de los países de América Latina no califican para la ayuda bilateral, ellos pueden beneficiarse de diversos programas globales. En el área de movilizar recursos del sector privado, **Colombia, Brasil y México** participan en el *Business Call to Action*, un programa financiado por Suecia, el Reino Unido, los Estados Unidos, Suiza, Finlandia y Holanda a través del PNUD. Este programa conecta compañías privadas clave con la Agenda 2030 para explorar las oportunidades en innovación, desarrollo tecnológico y descubrir nuevas formas de financiamiento para los ODS.<sup>4</sup>

#### Recomendaciones para financiar la Agenda 2030

- Explorar oportunidades en el apoyo internacional para la implementación más allá de la cooperación bilateral para el desarrollo, por ejemplo, mediante programas que ofrezcan investigación, transferencia de tecnología, innovación o apoyo a la capacidad de construcción.

Varios de los países participantes han recibido asistencia técnica internacional, principalmente de las agencias de Naciones Unidas. Al respecto, sobresalta el trabajo del PNUD desarrollando una metodología piloto para la implementación de los ODS en algunos países de la región. La mayoría de los países participan en un taller que obtuvo recursos para la implementación de la Agenda 2030 a través del enfoque promovido por las Naciones Unidas MAPS: Transversalización, Aceleración y apoyo a las políticas para implementar la Agenda 2030.

#### Espacios para el diálogo y aprendizaje para apoyar la implementación de los ODS

Los participantes reconocieron la importancia de compartir ideas y experiencias relacionadas al cumplimiento de los objetivos de la Agenda 2030 al interior y entre países. En particular, señalaron el valor de las reuniones informales donde los participantes pueden hablar sobre los retos e ideas con mayor libertad. Un enfoque de aprendizaje es también necesario dado que el conocimiento existente no siempre hace una diferencia entre los tipos de acciones requeridas para crear cambios a gran escala (Barquet et al. 2016; Brugnach e Ingram 2012; Tschakert y Dietrich 2010).

Estos diálogos podrían tomar distintas formas, desde un evento único hasta redes o comités estables que envuelven distintos tipos de partes interesadas- incluyendo distintos tipos de gobiernos locales, sociedad civil, academia y el sector privado. También, mediante la generación de ideas frescas para realizar la Agenda 2030, estas reuniones podrían ayudar a construir una apropiación de la Agenda más allá del gobierno central, estimulando nuevas acciones, recursos e identificar traslapes y brechas en la implementación.

Los participantes también resaltaron el valor del formato de la reunión propuesto por el IRF como un complemento informal a los procesos formales del tipo de los paneles de alto nivel organizados por las Naciones Unidas, donde las revisiones voluntarias nacionales son presentadas o en los eventos regionales organizados por la CEPAL (ver cuadro

#### Recomendaciones para el diálogo y apoyo a la implementación de los ODS

- Considerar como organizar y apoyar el diálogo en la Agenda 2030, involucrando diferentes sectores y niveles de gobierno.
- Organizar mesas ciudadanas para mejorar la aceptación local de la Agenda y generar entendimiento de la coherencia (o la falta de) de las políticas en relación con las realidades locales.
- Agentes de conocimiento (desde la academia, ONGs, sector privado) podrían facilitar plataformas regionales (al más alto nivel) para impulsar confianza, transparencia, transferencia de conocimiento y cooperación en la región.

de texto 1). Reuniones similares podrían permitir que los países se reúnan y discutan progresos periódicos, en una forma interactiva y menos formal para apoyar el proceso de implementación y fomentar una cultura de confianza y transparencia. Finalmente, ellos observaron que los diálogos regionales en la Agenda 2030 podrían impulsar la cooperación fuera de sus países, incrementando la integración regional mediante la construcción de una identidad común alrededor de la Agenda.

#### Ejemplos de buenas prácticas

**Costa Rica** ha tomado en cuenta la importancia del rol de las organizaciones religiosas en los aspectos de la vida social en el país y en la integración de estas en una plataforma de la sociedad civil creada en el marco de los ODS. La plataforma también incluye organizaciones ambientales y sociales.

#### Participantes comentando sobre la reunión

Esta es una selección de los comentarios de los participantes sobre la reunión

*“El taller creo transparencia y confianza para compartir información que hasta hoy no ha sido posible de intercambiar en otro tipo de eventos”*

*“Este fue un espacio importante para generar reflexión que no es posible de obtener en otro lugar”*

*“Este taller resaltó que todos estamos aprendiendo a caminar. Nos da la fortaleza para seguir adelante”*

*“Esto fue una recarga de batería que me da la fuerza y esperanza para pensar que todos nuestros esfuerzos valdrán la pena”*

*“Me di cuenta que la Agenda 2030 es más que un compromiso político. Es una oportunidad”*

*“Después de este taller podemos ver que tan parecidos somos. Podríamos tomar ventaja de esto para formular una estrategia regional en la implementación de la Agenda”*

*“Debería reproducirse este evento en distintos países. Esto sería extremadamente benéfico”*

*“Este ha sido un dialogo completamente diferente, ha sido honesto. Un reconocimiento de los retos por delante que cambian mi percepción personal. Yo llegué con la percepción de que soy un líder, pero me voy a casa con una visión más crítica de mí mismo después de darme cuenta que muchos de nuestros vecinos están haciendo grandes cosas también”*

<sup>4</sup> Para más información sobre el Business Call to Action ver: <https://www.businesscalltoaction.org/>

## Referencias Bibliográficas

- Barquet, K., Thomalla, F., Boyland, M. and Osbeck, M. (2016). *Using Learning to Harness Social and Organizational Culture for Disaster Risk Reduction*. SEI Working Paper No. 2016-10. Stockholm Environment Institute, Stockholm and Bangkok.
- Beisheim, M. and Simon, N. (2016). *Multi-Stakeholder Partnerships for Implementing the 2030 Agenda: Improving Accountability and Transparency*. Analytical Paper for the ECOSOC Partnership Forum. UNDESA, New York. <https://www.un.org/ecosoc/sites/www.un.org/ecosoc/files/files/en/2016doc/partnership-forum-beisheim-simon.pdf>
- Brugnach, M. and Ingram, H. (2012). Ambiguity: the challenge of knowing and deciding together. *Environmental Science & Policy*, 15(1). 60–71. DOI:10.1016/j.envsci.2011.10.005
- Dzebo, A., Brandi, C., Janetschek, H., Savvidou, G., Adams, K., Chan, S. and Lambert, C. (2017). *Exploring Connections between the Paris Agreement and the 2030 Agenda for Sustainable Development*. SEI Policy Brief. Stockholm Environment Institute, Stockholm. <https://www.sei-international.org/publications?pid=3246>
- Nilsson, M., Griggs, D. and Visbeck, M. (2016). Policy: Map the interactions between Sustainable Development Goals. *Nature*, 534(7607). 320–22. DOI:10.1038/534320a
- Nilsson, M., Griggs, D., Visbeck, M., Ringler, C. and McCollum, D. (2017). A framework for understanding Sustainable Development Goal Interactions. In *A Guide to SDG Interactions: From Science to Implementation*. D. J. Griggs, M. Nilsson, A. Stevance, and D. McCollum (eds.). International Council for Science (ICSU), Paris.
- Tschakert, P. and Dietrich, K. A. (2010). Anticipatory learning for climate change adaptation and resilience. *Ecology and Society*, 15(2). DOI:10.5751/ES-03335-150211
- Weitz, N., Carlsen, H., Nilsson, M. and Skånberg, K. (2017). Towards systemic and contextual priority setting for implementing the 2030 Agenda. *Sustainability Science*. DOI:10.1007/s11625-017-0470-0



Este brief fué escrito por Karina Barquet (SEI) y Cristian Leyton, Valentina Cortínez y Ángela Penagos (RIMISP).

<https://www.rimisp.org/>

Los autores desean agradecer a la Agencia Sueca de Cooperación para el Desarrollo Internacional (SIDA) por su generosa financiación del retiro y ésta publicación, y al Departamento Nacional de Planeación de Colombia por su contribución como anfitriones de la reunión. Un agradecimiento especial a Caspar Trimmer por su soporte en la edición de éste brief.

### Publicado por:

Stockholm Environment Institute  
Linnégatan 87D, Box 24218  
104 51 Stockholm  
Suecia  
Tel: +46 8 30 80 44

### Contacto del autor:

Karina Barquet,  
[karina.barquet@sei-international.org](mailto:karina.barquet@sei-international.org)

### Contacto del departamento de comunicación:

Ylva Rylander,  
[ylva.rylander@sei-international.org](mailto:ylva.rylander@sei-international.org)

**sei-international.org**  
2017

Twitter: @SEIresearch, @SEIclimate