



新闻稿

多国政府计划在 2030 年生产的化石燃料高达实现 1.5 摄氏度升温目标所允许上限的两倍

斯德哥尔摩，2023 年 11 月 8 日——今天新发布的一份重要报告发现，多国政府计划在 2030 年生产的化石燃料将比实现 1.5 摄氏度升温允许的水平高出 110%，比实现 2 摄氏度升温所允许的水平高出 69%。

尽管有 151 个国家政府已承诺实现净零排放，并且最新预测表明，即使没有新的政策出台，全球煤炭、石油和天然气的需求也将在十年内达到峰值，但仍然出现了上述情况。综合来看，目前的政府计划将**导致全球煤炭产量将在 2030 年前保持增长，全球石油和天然气产量至少将在 2050 年前保持增长**。随着时间的推移，化石燃料产量差距将不断扩大。

报告的主要发现包括：

- 鉴于碳捕集、碳储存以及二氧化碳脱除的风险和不确定性，各国应力争到 2040 年几乎完全淘汰煤炭的生产和使用，到 2050 年至少将石油和天然气的生产和使用较 2020 年减少四分之三。
- 虽然 20 个国家中有 17 个已承诺实现净零排放，且许多国家已经启动了减少化石燃料生产活动排放的举措，但没有一个国家承诺减少煤炭、石油和天然气生产，以将升温控制在 1.5 摄氏度以内。
- 在从化石燃料过渡到其他燃料方面，能力更强的政府应制定更具雄心的减排目标，并支持资源有限的国家开展过渡进程。

由斯德哥尔摩环境研究所（SEI）、气候分析研究院（Climate Analytics）、E3G、国际可持续发展研究所（IISD）和联合国环境规划署（环境署/UNEP）共同编写的《2023年生产差距报告：逐步减少还是增加？化石燃料生产巨头无视气候承诺，意图扩大开采规模》评估了各国政府计划和预测的煤炭、石油、天然气产量，与达成《[巴黎协定](#)》升温目标所需的全球水平相对比。

“各国政府实际上是在加倍增加化石燃料的生产，这会给人类和地球带来双重麻烦，”联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯说，“如果不应对气候灾难的根本原因——也就是人们对化石燃料的依赖，我们就无法解决气候灾难。第 28 届联合国气候变化大会（COP28）必须发出一个明确的信号：化石燃料时代已经走入尾声，它的终结不可避免。我们需要可信的承诺来大幅增加可再生能源，逐步淘汰化石燃料，提高能源效率，同时确保公正、公平的过渡。”

科学家称，2023 年 7 月是有记录以来最热的一个月，也很可能是 12 万年以来最热的一个月。在全球范围内，致命的热浪、干旱、野火、风暴和洪水正在夺走生命，破坏生计，这清楚地表明人类引起的气候变化已经发生。全球二氧化碳排放量（[其中近 90% 来自化石燃料](#)）在 2021-2022 年上升至历史新高水平。

“多国政府扩大化石燃料生产的计划正在阻碍实现净零排放所需的能源转型，给人类的未来打上了一个问号，”环境署执行主任英格·安德森表示，“以清洁高效的能源驱动经济发展是终结能源贫困、减少排放的唯一途径。”

“从 COP28 开始，各国必须团结一致，以受监管的、公平的方式逐步淘汰煤炭、石油和天然气，从而缓解未来的气候动荡，造福地球上的每一个人。”她补充说。

《2023 年生产差距报告》呈现了 20 个主要化石燃料生产国的最新国家概况，包括澳大利亚、巴西、加拿大、中国、哥伦比亚、德国、印度、印度尼西亚、哈萨克斯坦、科威特、墨西哥、尼日利亚、挪威、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和美利坚合众国。概况表明，这些政府中的大多数在继续为化石燃料的生产提供重要的政策和财政支持。

“我们发现，许多政府正将化石气体作为一种重要的‘过渡’燃料来推动，但并没有在今后放弃化石气体的明确计划。”该报告的主要作者之一、斯德哥尔摩环境研究所

科学家 Ploy Achakulwisut 说，“但科学表明，我们必须现在就开始减少全球煤炭、石油和天然气的生产和使用，同时扩大清洁能源的规模，减少一切来源的甲烷排放，以及采取其他气候行动，这样才有可能实现将升温控制在 1.5 摄氏度以内的目标。”

尽管化石燃料是气候危机的根源，但直到最近几年，化石燃料才出现在国际气候谈判中。在 2021 年底的 [COP26](#) 上，各国政府承诺加快努力，实现“逐步减少目前尚未减少的煤电，逐步淘汰低效的化石燃料补贴”，但并没有同意解决所有化石燃料的生产问题。

报告的主要作者之一、斯德哥尔摩环境研究所美国中心主任 Michael Lazarus 表示：“COP28 可能是一个关键时刻，届时各国政府将终于承诺逐步淘汰所有化石燃料，并承认生产商在促进受监管的公平过渡方面必须发挥作用。最有能力实现转型、停止化石燃料生产的政府在这方面负有最大责任，同时也要提供资金和支持，帮助其他国家推进这项工作。”

来自 30 多个国家的 80 多名研究人员为报告的分析 and 审查做出了贡献，他们来自众多高校、智库等研究机构。

## 《2023 年生产差距报告》评论

“化石燃料的前景不容乐观。到本世纪中叶，我们需要让煤炭成为历史，并将石油和天然气产量削减至少四分之三，朝着完全淘汰化石燃料的方向迈进。然而，尽管各国政府做出了气候承诺，却又计划将更多资金投入到一个肮脏、濒死的行业，而蓬勃发展的清洁能源行业正充满机遇。这不仅在经济上是一个荒唐愚蠢的行为，也是我们自己造成的气候灾难。”

——气候分析研究院气候能源分析师 Neil Grant

“尽管世界各国政府都签署了雄心勃勃的净零排放目标，但全球煤炭、石油和天然气的产量仍在增加，而计划的减排远远不足以避免气候变化的最严重影响。政府的说辞

和行动之间的鸿沟日益扩大，不仅削弱了政府的权威性，也增加了我们所有人面临的风险。在这十年里，我们正在走上这样一条路：相较于实现 1.5 摄氏度变暖目标所允许的水平，我们会多生产 460% 的煤炭、82% 的天然气和 29% 的石油。在 COP28 之前，各国政府必须大幅提高减排目标实现途径的透明度，并引入具有法律约束力的措施来支持这些目标。”

——国际可持续发展研究所高级研究员 Angela Picciariello

“即便没有额外的政策，对于煤炭、石油和天然气的需求也将在这十年达到峰值。很明显，清洁能源的增长和化石燃料的下降是新的经济现实。然而，各国政府未能为不可避免的能源转型现实做出规划。随着全球煤炭、石油和天然气的需求收窄，继续投资于新的化石燃料生产，对所有人而言——除了最廉价货物的生产商以外——都是一场短期的经济赌博。倘若我们不立刻停止化石燃料的扩张，气候破坏就将进一步加剧。现在是各国政府掌控清洁能源过渡的时候了，并根据构建气候安全型世界的需要，实施相应政策。”

——E3G 高级政策顾问 Katrine Petersen

## **编者注**

### **关于《生产差距报告》**

这份报告效仿联合国环境规划署的《排放差距报告》系列，提供一份补充性分析，显示了各国计划的化石燃料生产与将升温控制在 1.5 或 2 摄氏度以内所需的全球生产水平之间的差距。

### **关于斯德哥尔摩环境研究所**

斯德哥尔摩环境研究所是一家独立的国际研究机构，25 年以来持续关注地方、国家、区域和全球政策层面的环境和发展问题。通过在科学与政策之间建立桥梁，支持可持续发展决策。

### **关于气候分析研究院**

气候分析研究院是一家关注全球气候科学和政策的机构，在世界各地致力于推动和支持符合 1.5 升温目标的气候行动。我们将科学与政策联系起来，为易受气变冲击的国家参与国际气候谈判中赋能，并为国家规划提供针对性的研究、分析和支持。

### **关于 E3G**

E3G 是一家独立的欧洲气候变化智库，旨在加速向气候安全型世界的转变。E3G 由世界领先的气候变化政治经济战略家组成，致力于为所有人实现安全气候。E3G 建立了跨部门联盟，以实现慎重决定的、能够促进变革的目标。E3G 与政府、政治、商界、公民社会、科学、媒体、公益基金会等领域的志同道合的伙伴密切合作，努力使“必要”成为“可能”。

### 关于国际可持续发展研究所

[国际可持续发展研究所](#)（IISD）是一家获奖的独立智库，致力于为世界上最大的环境挑战提供以研究为驱动的解决方案。我们的愿景是构建一个人与地球共同繁荣的平衡世界，我们的使命是加速全球向清洁水、公平经济和稳定气候的过渡。我们在温尼伯、日内瓦、渥太华和多伦多设有办事处，我们的工作影响着近 100 个国家的人民。

### 关于联合国环境规划署（环境署）

[联合国环境规划署](#)是全球环保议题的牵头机构。通过激励、宣传并促进各国及其人民在不损害后代利益的情况下提高生活质量，环境署在爱护环境方面发挥领导作用，鼓励伙伴关系。

### 欲了解更多信息，请联系：

斯德哥尔摩环境研究所高级新闻官 [Ulrika Lamberth](#)（瑞典斯德哥尔摩），宣传干事 [Lynsi Burton](#)（美国西雅图）

联合国环境规划署新闻媒体负责人 [Keisha Rukikaire](#)（肯尼亚内罗毕）

气候分析研究院宣传主管 [Paul May](#)，气候能源分析师 [Neil Grant](#)

（德国柏林）

国际可持续发展研究所高级宣传官 [Aia Brnic](#)，高级研究员 [Angela Picciariello](#)

（瑞士日内瓦）

E3G 初级宣传干事 [Riya Amin](#)（英国伦敦）