

Planeación e implementación de transiciones justas: oportunidades para la cooperación Sur-Sur

Informe del SEI
Para enero de 2026

Elisa Arond¹

Claudia Strambo¹

Felipe Corral²

Jesse Burton³

¹ Stockholm Environment Institute

² POLEN Transiciones Justas y Technische Universität Berlin

³ Energy Systems Research Group, Universidad of Cape Town



Mensajes Clave

- Las alianzas para la transición energética justa representan una forma innovadora de cooperación Norte-Sur que busca apoyar las transiciones bajas en carbono en los países en vías de desarrollo a la vez que incluyen aspectos de justicia social; estas alianzas enfrentan limitaciones en términos de financiación, apropiación local y equidad en su implementación.
- La cooperación Sur-Sur brinda oportunidades complementarias para promover transiciones justas al promover el aprendizaje entre pares, el desarrollo de soluciones adaptadas al contexto y el intercambio de conocimientos técnicos entre países que enfrentan desafíos socioeconómicos y de gobernanza semejantes.
- Mientras que las alianzas para la transición energética justa suelen dar prioridad a las agendas de los donantes y a establecer un marco tecnoeconómico, la cooperación Sur-Sur puede promover enfoques más holísticos y basados en la justicia, que integren las necesidades de desarrollo locales como el acceso a la energía, la creación de empleos y la inclusión sociopolítica.
- Las experiencias de Sudáfrica y Colombia ejemplifican los retos que acarrea la implementación de las transiciones justas; a su vez, hay un gran potencial para la cooperación entre estos dos países en ámbitos como el cierre de minas, la industrialización verde, la coordinación institucional y el intercambio de beneficios entre comunidades.
- Para hacer realidad todo el potencial de la cooperación Sur-Sur con el fin de facilitar transiciones justas, se requerirá de un mayor apoyo institucional, la participación inclusiva de diversos actores y el intercambio sostenido de conocimientos. No obstante, dichos esfuerzos pueden ayudar a replantear las transiciones justas como una vía hacia el logro de unos objetivos de desarrollo más amplios y transformadores.

Un sistema solar forma parte de la estrategia de transición para la central eléctrica de carbón Komati, en el municipio local de Steve Tshwete, Mpumalanga, Sudáfrica. Foto: Jesse Burton



1. Introducción



El concepto de transición justa ha adquirido relevancia en la cooperación para el desarrollo tanto bilateral como multilateral, a medida que los países buscan vías equitativas e inclusivas para cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible y climáticos (OCDE, 2024; Pollock, 2022).

Una transición justa tiene por objetivo garantizar que el cambio hacia las economías bajas en carbono no margine a las comunidades vulnerables, sino que genere oportunidades para el desarrollo social y económico. En este contexto, las alianzas para la transición energética justa (JETP por sus siglas en inglés) se destacan como un modelo innovador, con el potencial no solo de acelerar la mitigación del cambio climático, sino también de afrontar retos de desarrollo más amplios.

Las JETP representan una forma de cooperación Norte-Sur que, al menos en la teoría, reconoce las prioridades de los países receptores en mayor medida que los modelos tradicionales de asistencia para el desarrollo. Estas alianzas pretenden alinear el apoyo internacional con las necesidades del país y apalancarse en la participación del sector privado a fin de incrementar la escala de su impacto. Si bien estas alianzas proporcionan un marco prometedor, aún es muy pronto para evaluar sus resultados. No obstante, son únicamente un aspecto del panorama general de la cooperación, que no se encuentra exento de críticas. Desde ciertos puntos de vista, las JETP han tendido a reproducir las relaciones asimétricas entre los países del “Norte” y los del “Sur” en cuestiones como la deuda, la apropiación local de los planes de transición y la priorización de iniciativas (Ha-Duong y Cassen, 2024; Karg et al., 2025; Sweeney, 2024).

Del mismo modo, hay cada vez un mayor potencial para que la cooperación Sur-Sur apoye a las transiciones justas en formas que puedan atender las brechas y retos inherentes a las alianzas Norte-Sur. La cooperación Sur-Sur tiene la posibilidad de brindar una plataforma para que los países en desarrollo compartan conocimientos, intercambien capacidades técnicas, construyan capacidades y puedan crear soluciones conjuntas o complementarias que sirvan para atender las realidades locales de una mejor manera. Este enfoque les permite a los países en condiciones similares colaborar con prácticas innovadoras y en proyectos que se alineen con sus contextos socioeconómicos, a la vez que ofrecen rutas alternas que complementen o refuercen el enfoque de las JETP.

El presente informe resume algunos de los desafíos clave con el enfoque JETP y explora oportunidades de colaboración Sur-Sur para promover el avance de las transiciones justas, usando como ejemplo las experiencias de Sudáfrica y Colombia. Además, el documento destaca el potencial para el intercambio de conocimiento y abordajes colaborativos que permitan impulsar transiciones sostenibles y equitativas en países de ingresos medios y bajos.

2. Alianzas para la transición energética justa: innovaciones y restricciones

Las JETP son acuerdos diplomáticos entre un grupo de donantes internacionales (IPG, por sus siglas en inglés) y un país anfitrión, que sirven para apoyar a la transición equitativa de ese país de los combustibles fósiles hacia la energía renovable. La primera JETP se estableció en Sudáfrica en noviembre de 2021 para hacer la transición del carbón. A partir de entonces se han firmado otras tres JETP, con Indonesia, Vietnam y Senegal (ver Tabla 1).

Las JETP representan un mecanismo de financiación innovador y prometedor, ya que pretenden ir más allá de los aspectos netamente tecnoeconómicos y de las emisiones de gases de efecto invernadero de la transición energética, para también abarcar los aspectos sociales. Desde su concepción, estas alianzas están pensadas para ser lideradas por los países, lo que significa que la planeación de las inversiones deberá inspirarse en el conocimiento de los expertos locales que son quienes comprenden las circunstancias y necesidades propias de su país. Algunos sugieren que este enfoque ha otorgado mayor relevancia a las consideraciones de justicia dentro de las políticas de transición energética y que ha contribuido al desarrollo de los conocimientos especializados y las capacidades institucional locales para planear e implementar transiciones justas en los países anfitriones (Kramer 2022; Simpson, Jacobs & Gilmour, 2023).

Sin embargo, las JETP enfrentan diversos desafíos (Cassel et al., 2024; Curtin, Healy, & Rambharos, 2024; Simpson, Jacobs, & Gilmour, 2023). Existe un déficit de financiación significativo. Los compromisos se quedan cortos con respecto a las necesidades reales de inversión, y una alta proporción de los préstamos aumenta la deuda de los países receptores. La financiación limitada en forma de subvenciones y recursos concesionales no proporciona un apoyo suficiente para los enfoques socialmente equitativos y las reformas políticas esenciales. Además, los países continúan luchando por atraer suficiente financiación del sector privado para implementar su agenda de transición, aunque esto también puede reflejar incertidumbres internas y bloqueos en materia de políticas. Más aún, las alianzas incorporan pocas medidas o una financiación limitada destinada a garantizar que la transición energética sea equitativa e inclusiva en su planeación y en su práctica. Hay varios motivos para ello, incluidos los retornos comerciales limitados de los elementos “justos”, la ambigüedad en el significado de “justo” en las JETP y la falta de mejores prácticas y de estudios de caso para orientar el diseño e implementación de los proyectos.

La dominancia del marco técnico de las soluciones y el riesgo de transferir de forma no crítica las llamadas “mejores prácticas” de países como Alemania es un reto persistente dentro de las JETP. Estos modelos suelen apoyarse en un paradigma tecnoeconómico que hace énfasis en la reducción de emisiones por medio de tecnologías específicas y mecanismos orientados según el mercado, con muy poca consideración por las realidades en materia de desarrollo de los países receptores. A esto se le ha conocido como un enfoque “excluyente social o ecológicamente” (Karg et al., 2025).

Tabla 1. Alianza para la Transición Energética Justa

País anfitrión	Donantes/ grupo de aliados internacionales	Año de firma	Monto (en USD)	Objetivo de financiación (in USD)	Porcentaje de capital concesional (o que incluye compromisos de inversión del sector privado)	Alcance	Identified challenges
Sudáfrica	Los socios iniciales fueron la UE, Francia, Alemania, el R.U. y EE. UU. Se unieron: el programa de inversión Accelerating Coal Transition (ACT) de Climate Investment Funds, el Banco Africano de Desarrollo, Canadá, Dinamarca, el Banco Europeo de Inversiones, los Países Bajos, España, Suiza y el Banco Mundial. EE.UU. se retiró en marzo de 2025.	2021	8.5 mil millones, inicialmente; después se aumentó a 12.8 mil millones, para incluir los nuevos compromisos y el retiro de EE.UU.	98.7 mil millones, 2023 – 2027	De los 8.5 mil millones originales (incluidos los compromisos de EE.UU.) ~30% correspondía a deuda comercial y capital. La deuda comercial y el capital, los créditos a la exportación y las garantías equivalen a menos de un tercio del total de los compromisos del actual grupo de socios (incluidas las IFD y los BMD). No obstante, el 92% de los fondos asignados ha sido por medio de subvenciones, o préstamos basados en política o concesionales.	Tres objetivos: seguridad energética, transición justa y crecimiento económico. Cuatro sectores prioritarios: electricidad, vehículos con nuevas energías, carbón (en la provincia de Mpumalanga) e hidrógeno verde. Dos prioridades transversales: desarrollo de habilidades y fortalecer las capacidades municipales. Las prioridades adicionales identificadas en el plan de implementación de 2023 incluyen la eficiencia energética, el cambio de carreteras por el sistema férreo, y el plan maestro para la energía renovable.	-El cierre de varias plantas de carbón (CFPP) ya está definido, pero los obstáculos políticos y los conflictos de interés del gobierno podrían retrasar los avances. - Si bien el reemplazo de las CFPP por fuentes renovables es de importancia vital, el plan le dedica una financiación mínima (0.1%) a la fabricación de tecnologías renovables. La región carbonífera de la provincia de Mpumalanga recibe algo de apoyo para los trabajadores, las comunidades, y para la diversificación económica. Sin embargo, el proceso 1) excluye a las comunidades de la toma de decisiones, 2) implica el riesgo de que la privatización imponga cargas a los hogares más pobres, y 3) depende en gran parte de los créditos, lo que aumenta el peso de la deuda. No obstante, los términos de financiación de muchos de los créditos son favorables en comparación con los costos habituales de los préstamos en Sudáfrica. - Persiste la preocupación de que la transición sea “socialmente excluyente” e insuficientemente justa, a pesar de su marco ecológico.
Indonesia	Los socios iniciales fueron Canadá, Dinamarca, la UE, Francia, Alemania, Italia, Japón, Noruega, el R.U. y EE. UU. EE. UU. se retiró en marzo de 2025.	2022	20 mil millones	97.3 mil millones, 2023 – 2030	Igualar las promesas de inversión del sector privado.	- Cuatro grupos de trabajo en: 1) aspectos técnicos, 2) políticas, 3) financiación y 4) aspectos de la transición justa. Se proyecta un quinto grupo de trabajo sobre eficiencia energética y electrificación. - Prioridades: ampliar y mejorar el despliegue de la red y las líneas de transmisión; retirar de forma anticipada las plantas de carbón; ampliar la generación de energía renovable; y realizar evaluaciones e intervenciones sobre la transición justa para apoyar a los trabajadores y las comunidades afectadas por la transición.	-Esta JETP permite la construcción de CFPP con captura de carbono, a pesar de los elevados márgenes de reserva, lo que socava las ambiciones de retirar anticipadamente dichas plantas. -La elevada dependencia de los combustibles fósiles conlleva el riesgo de activos varados y subvenciones continuadas. -El énfasis en la privatización podría menoscabar la asequibilidad y el acceso a la energía, particularmente en zonas rurales que no son atractivas para la inversión. -Se priorizan las renovables de gran escala, lo que puede reforzar las disparidades socioecológicas. -Aun cuando las leyes nacionales reconocen algunos derechos procedimentales, de manera general la transición excluye a las prioridades sociales y ecológicas, y posiblemente puede dejar de lado a las comunidades vulnerables.
Vietnam	Los socios iniciales fueron Canadá, Dinamarca, la UE, Francia, Alemania, Italia, Japón, Noruega, el R.U. y EE. UU. EE. UU. se retiró en marzo de 2025.	2022	15 mil millones	134.7 mil millones, 2023 – 2030	Igualar las promesas de inversión del sector privado.	Las prioridades incluyen realizar mejoras al marco normativo para la transición energética; retiro anticipado de la generación de energía con carbón; desarrollo de la industria de energías renovables; transmisión de energía; almacenamiento de energía; eficiencia energética; y garantizar una transición justa.	-Los planes prevén la construcción continuada de CFPP hasta el 2030, lo que consolida la dependencia durante décadas de los combustibles fósiles, de los activos varados y de los subsidios. -La ruta de las JETP tiende hacia la privatización, lo que genera tensión entre la asequibilidad y desplaza los riesgos al sector público. -Se suprime la participación de la sociedad civil, lo que prácticamente imposibilita el compromiso comunitario. -Al priorizar los proyectos renovables de gran escala con poca atención a la inclusión, el enfoque vietnamita continúa siendo “excluyente social y ecológicamente”, lo que pone en riesgo el acceso equitativo a la energía (cp. A. Karg et al., 2025 pp. 8-9).

País anfitrión	Donantes/ grupo de aliados internacionales	Año de firma	Monto (en USD)	Objetivo de financiación (in USD)	Porcentaje de capital concesional (o que incluye compromisos de inversión del sector privado)	Alcance	Identified challenges
Senegal	Los socios son Canadá, la UE, Francia, Alemania y el R.U.	2023	2.7 mil millones	Información no disponible a la fecha de publicación.	Información no disponible a la fecha de publicación.	Las prioridades incluyen el despliegue de energía renovable, con la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y garantizando así el acceso universal a la energía asequible.	Al momento de esta publicación, esta JETP aún estaba por hacerse pública. Los datos disponibles en aquel entonces sugerían que se estaban presentando planes para una ruta "ecológicamente exclusiva" que priorizaba al gas natural junto con las energías renovables, tanto para la generación de energía doméstica como para la exportación. La priorización de las exportaciones pareciera reflejar los intereses europeos por las fuentes alternas de gas. -Las consultas han sido limitadas, y el enfoque en la privatización genera el riesgo de empeorar la desigualdad. -Dado que solo el 6% de la financiación se proporciona en forma de subvenciones, Senegal enfrenta un alto riesgo de agravar su sobreendeudamiento, lo que limita el potencial de lograr una transición energética verdaderamente justa (cp. A. Karg et al., 2025, pp. 8-9).

Fuente: Los autores, a partir de múltiples fuentes, incluido el *Jet Investments Register (2025)*, *Karg et al. (2025)* y *Shai (2024)*.

En la práctica, los donantes suelen tener sus propias agendas. Establecen condiciones que no siempre tienen en cuenta las circunstancias locales, los contextos sociopolíticos, ni las prioridades de desarrollo de los países receptores. Los requisitos para la financiación pueden llevar a que esta se vea limitada, lo que a su vez acorta los objetivos y excluye algunos temas que muchos actores consideran esenciales para que la transición sea justa, como el acceso a la energía, la seguridad alimentaria e hídrica, la industrialización y la generación de empleos.

La implementación de la Alianza para la Transición Energética Justa de Sudáfrica ilustra varios retos clave que destacan la brecha entre los compromisos ambiciosos internacionales y las realidades en el terreno. La resistencia política, en particular aquella proveniente del interior del gobierno nacional, ha contribuido a entorpecer el progreso, con actores influyentes que defienden el uso continuado del carbón, promueven tecnologías no probadas como la captura de carbono y favorecen las inversiones a largo plazo en gas (Strambo et al., 2024). Simultáneamente, las tensiones sociales han salido a la luz, como se vio con las pérdidas de empleos y la agitación que le siguieron al cierre de las plantas de energía de carbón como la de Komati, lo que expone las debilidades de planear para la diversificación económica y laboral (Bavier, 2024). Otra preocupación radica en el modo en que se asignan y usan los recursos: existe el riesgo de que los fondos terminen concentrados en trabajos de consultoría de alto nivel o diagnósticos liderados por extranjeros, en lugar de invertirse en proyectos comunitarios, desarrollo de capacidades locales e infraestructura, donde urgen tales recursos. Las organizaciones de la sociedad civil han advertido sobre asuntos clave: la falta de transparencia acerca de cuáles son las entidades responsables de la implementación, cuáles son los intermediarios financieros involucrados y quién dirige los proyectos de la JETP (Croset, 2024). Igualmente, las innovaciones para afrontar las críticas han sido un elemento de éxito de la alianza de Sudáfrica, ya que incluyen la exploración de nuevos modelos para facilitar el flujo de fondos hacia los proyectos en el terreno mediante la creación de sinergias, el desarrollo de negocios y el apoyo a la preparación de proyectos.

Con cuatro JETP en curso, ahora los esfuerzos se concentran en hacer que dichas alianzas sean efectivas y lograr aprendizajes a partir de su implementación, antes de avanzar hacia alianzas nuevas. Entretanto, los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) y las instituciones financieras de desarrollo (IFD) han venido incrementado su participación. Trabajan para brindar apoyo a las JETP, fortalecer la financiación y brindar apoyo técnico a las transiciones energéticas en los países receptores (Simpson, Jacobs, & Gilmour, 2023). Junto con estas, hay un creciente potencial para la cooperación Sur-Sur en iniciativas para transiciones justas, en particular para el intercambio de conocimiento y de experiencia técnica, al igual que para el desarrollo de capacidades. Dicha cooperación podría contribuir en el abordaje de los retos ya mencionados por medio de la promoción del aprendizaje entre pares, la construcción de capacidades locales, la diversificación de fuentes de conocimiento técnico y la reducción de la dependencia de modelos definidos por los donantes.

3. Cooperación Sur-Sur en las transiciones justas

La cooperación Sur-Sur (CSS) hace referencia a “la acción cooperativa promovida por los gobiernos de los países del Sur o por organizaciones multilaterales y regionales donde participen dichos gobiernos, que involucre la transferencia de recursos financieros, tecnología, personal y/o conocimientos entre países en desarrollo” (Aneja 2018, p. 141). Este tipo de cooperación difiere de la cooperación Norte-Sur en cuanto a sus normas, sus prácticas y sus principios (Haug, 2021). La CSS se caracteriza por los principios de no interferencia, el beneficio mutuo, la no condicionalidad y la solidaridad (Aneja, 2018; Fernando, 2019). Sin embargo, debido a que muy pocas veces se aplican estos principios, la CSS también se refiere a la narrativa política que desafía a la hegemonía del Norte en las relaciones internacionales (Haug, 2021).

Una gran ventaja de la CSS es que ha atraído fuentes de financiación e instituciones y prácticas de desarrollo alternativas a los círculos de cooperación internacional (Aneja, 2018). Otro beneficio radica en el énfasis que pone en el intercambio de conocimientos y experiencias, tecnología, mejores prácticas y recursos que favorezcan las prioridades nacionales de desarrollo entre países que hacen frente a desafíos similares (Roy y Andrade, 2010), al menos en ciertas dimensiones clave y, a menudo, en contraste con los patrones que han surgido en las relaciones Norte-Sur.

No obstante, los investigadores y profesionales han destacado sus reservas acerca de la efectividad, la transparencia y la buena gobernanza de los acuerdos de CSS (Chaturvedi, 2021; McMillan Polonenko et al., 2019). También han puesto en evidencia que, a pesar de los principios de beneficio mutuo y de la alianza equitativa, permanecen las fuertes asimetrías del poder al igual que los intereses divergentes, lo que puede reforzar o reinventar las dinámicas tradicionales de desarrollo desigual (Aneja, 2018; Gudynas, 2016). También resulta importante reconocer que las multinacionales privadas y las empresas estatales basadas en el Sur global, algunas de las cuales se alinean de gran forma con los intereses relativos a los combustibles fósiles, desempeñan roles de influencia en el manejo de la CSS, lo que podría entorpecer los esfuerzos de promover las transiciones justas para abandonar los combustibles fósiles.

A manera de ejemplo se incluye a la China National Petroleum Corporation, que cuenta con amplias operaciones de petróleo y gas a lo largo y ancho de África, y al Adani Group, que es un conglomerado indio fuertemente involucrado en la minería de carbón en Indonesia.

3.1 ¿Por qué una Cooperación Sur-Sur para las transiciones justas?

A pesar de las críticas ya mencionadas, la CSS tiene la capacidad de brindar grandes oportunidades para dar apoyo a las transiciones justas en los países que tienen niveles altos de dependencia económica y fiscal de los combustibles fósiles, especialmente en zonas locales en donde la dependencia es a menudo más alta. Con frecuencia, estas zonas enfrentan retos normativos y de gobernanza similares y comparten características socioeconómicas, por ejemplo, en cuanto a sus niveles de desigualdad, desempleo e informalidad. Esto no quiere decir que todos los países del Sur global enfrenten los mismos retos. Existen diferencias importantes. Sin embargo, es probable que haya más similitudes en los desafíos que enfrenten dos países del Sur global que entre una pareja de países Norte-Sur.

La transición justa precisa de abordar muchos frentes: diversificar las economías, gestionar infraestructuras de gran envergadura, dismantelar o reconvertir la infraestructura dedicada a los combustibles fósiles, y enfrentar el legado de los impactos ambientales. Estos retos son enormes, en particular para los países con capital limitado; los desafíos en materia de gobernanza y corrupción; la desconfianza histórica en el estado; y los límites de la capacidad del estado en llamar a las empresas a rendir cuentas. La CSS al menos brinda la posibilidad de aprender a partir de los éxitos y fracasos de otros países que enfrentaban desafíos similares.

Del mismo modo, la CSS puede contribuir al aprovechar los conocimientos adquiridos a nivel local. Las JETP existentes han tendido a hacer demasiado énfasis en su enfoque de nivel nacional, con lo que se pierde de ciertas contribuciones importantes que puede brindar la participación a nivel local. Al incluir a las voces locales en la discusión, la CSS puede ayudar de dos modos a la búsqueda de un enfoque más concentrado en la justicia. Las alianzas locales pueden facilitar la integración de aspectos fundamentales de una transición justa en los procesos, al tratar de abordar las desigualdades históricas y de derechos humanos, y al trabajar para garantizar el acceso a los servicios básicos y a la toma de decisiones en los procesos de planeación y ejecución. Pueden también promover una premisa básica: que una transición justa es en sí misma un vehículo para la obtención de resultados transformadores.

Aunque existan lecciones relevantes a partir de las experiencias del Norte global en materia de transición energética, la CSS puede proporcionar un pretexto útil para establecer un grado de apertura diferente entre los funcionarios electos, los tecnócratas y el propio público, así como para enfrentar el legado compartido del colonialismo y las tensas experiencias de negociación con las potencias del norte, ya sean estas recientes o de hace cientos de años.

Tal posicionamiento puede también atraer conocimientos técnicos específicos relativos a las transiciones justas. Por ejemplo, las estrategias podrían dirigirse a negociar términos de financiación no concesional o concesional con los aliados del Norte global, gestionar los desafíos legales sobre los acuerdos comerciales y de protección a los inversionistas, evitar acuerdos financieros no favorables a la luz de la carga de las deudas, y exigir la rendición de cuentas a las firmas internacionales, ya sea por medio de cambios normativos o por la vía del litigio. La CSS puede servir como base para construir un nuevo comercio multipolar y el intercambio económico Sur-Sur.

3.2 Ejemplos de iniciativas en la promoción de la cooperación Sur-Sur para las transiciones justas

Las iniciativas han comenzado a extraer lecciones para una transición justa en las regiones del Sur, especialmente a través de la investigación y el intercambio académico. Algunas se apalancan en la financiación proveniente de las entidades académicas y de cooperación del Norte, por lo que se podrían considerar como cooperación triangular. Por ejemplo, el Centro Transnacional para Transiciones Justas en Energía, Clima y Sustentabilidad (TRAJECTS) tiene por objetivo apoyar el intercambio transcontinental, fortalecer las capacidades de investigación, y ampliar las oportunidades de educación; uno de los puntos centrales de la iniciativa recae en la mitigación del cambio climático, lo que incluye el abandono gradual de los combustibles fósiles.

Otras iniciativas han adoptado la premisa que dice que aplicar el concepto de transición justa en el Sur global precisa de un abordaje más amplio que en el Norte global. Tales esfuerzos pretenden trascender la mitigación, para incluir la adaptación y la resiliencia, junto con una mayor diversidad de rutas para la transición. Un ejemplo de ello es el proyecto South to South Just Transitions, que lidera Climate Strategies (con base en Europa) y que incluye socios de Argentina, Bangladesh, Colombia, Ghana, Indonesia, Kenia, la República Democrática Lao, Malawi y Vietnam.

La Alianza del Sur Global para una Transición Justa a Energías Renovables (JustRE Alliance), de cuyo equipo principal hace parte SEI Latinoamérica, hace hincapié en el trabajo en red entre las organizaciones, las comunidades y las organizaciones de base para compartir lecciones y experiencias en torno al desarrollo de proyectos de energía renovable de gran escala, brindando particular atención a las dimensiones sociales de dichos proyectos en América Latina, África y el sur y sudeste asiático.

También es relevante el trabajo realizado por el Independent Expert Group on Just Transition and Development (Grupo de Expertos Independientes sobre la Transición Justa y el Desarrollo) en África (Sokona et al., 2023). Presenta una perspectiva integrada para la transformación justa y sostenible en África, fundamentada en el nutrido potencial cultural y de desarrollo del continente. Identifica retos estructurales de larga data: escasez de alimentos, la ausencia de soberanía energética y la dependencia de exportaciones de bajo valor. Concluye que estos retos se ven agravados por el cambio climático, las economías extractivas y las trampas de las políticas heredadas de las épocas colonial y poscolonial. El grupo hace incidencia en favor de un marco de desarrollo renovado en torno a las ideas indígenas, la soberanía alimentaria mediante la agroecología, las estrategias industriales panafricanas y la soberanía energética con

sistemas descentralizados renovables que empoderen a las comunidades. También promueve una agenda de financiación progresiva, que combina el desarrollo de capacidades, el alivio de las deudas, la reforma de los mecanismos financieros y de comercio globales y la cooperación multilateral innovadora, para financiar y mantener esta visión a la vez que se protege contra la explotación y se garantiza la agencia africana. Hay esfuerzos en curso para aplicar enfoques similares en América Latina y en el sur de Asia.

Evaluación de áreas de cooperación Sur-Sur entre Sudáfrica y Colombia para a las transiciones justas

En este aparte sugerimos posibilidades específicas para la cooperación entre Sudáfrica y Colombia orientadas a las transiciones justas. Para este fin, tomamos lecciones a partir de la experiencia de los coautores, y de las ideas cultivadas con una investigadora de la Universidad de Ciudad del Cabo durante su trabajo como investigadora invitada en Bogotá con subvención de TRAJECTS. Aun cuando no es un listado completo, estas áreas poseen un potencial significativo para el aprendizaje y desarrollo de capacidades entre países y entre regiones:

- **Desarrollo a partir de las redes e iniciativas Sur-Sur existentes** – Existe la posibilidad de sacar partido de los modelos académicos y no gubernamentales mencionados anteriormente para establecer plataformas de intercambio gubernamentales y garantizar un apoyo financiero e institucional más sólido. Ese intercambio debería incluir a los funcionarios del gobierno (tanto de nivel municipal como nacional), e involucrar a otros con roles técnicos permanentes que puedan dar continuidad a las lecciones más allá de los ciclos electorales.
- **Establecimiento de intercambios técnicos sobre los retos para el cierre de minas** – Tales intercambios podrían aportar conocimientos especializados en materia jurídica, normativa y de ingeniería civil o hidrológica; restauración paisajística y ecológica; gestión del agua; y mitigación de la contaminación. Dichos conocimientos también son relevantes para la reconversión del suelo en favor de la diversificación económica.
- **Apalancamiento de las experiencias con proyectos de paz** – Colombia y Sudáfrica tienen historias diferentes, pero comparten iniciativas para establecer la paz e integrar a las sociedades profundamente divididas. En Colombia, los proyectos de desarrollo regionales y territoriales realizados en el contexto de la consolidación de la paz pueden aportar lecciones para alimentar espacios más incluyentes y una planeación holística, necesarios en la planeación de la transición justa.
- **Uso de plataformas de cooperación** – Las plataformas e instituciones semejantes pueden ayudar a coordinar los flujos de la ayuda internacional hacia los niveles nacional y subnacional. Pueden ser de utilidad a la hora de evitar la duplicación, los esfuerzos contraproducentes, el agotamiento de las partes interesadas y la ineficacia. La cooperación Sur-Sur puede apalancarse en las vías usadas para la cooperación Norte-Sur.

En Sudáfrica estas vías incluyen la infraestructura institucional para el Plan de Inversión para una Transición Energética Justa (JET IP, por sus siglas en inglés), la Unidad de Gestión de Proyectos para una Transición Energética Justa (JET PMU, por sus siglas en inglés) y la clasificación y el banco de proyectos de transición justa; y en Colombia, la Agencia Presidencial para la Cooperación y la Plataforma País, un mecanismo emergente de colaboración internacional para apoyar la transición energética y otros objetivos climáticos del país.

- **Definir proyectos de transición justa** – En el contexto de Sudáfrica se ha debatido sobre el desarrollo de tipologías para identificar y clasificar con exactitud lo que constituye un proyecto de transiciones justas. Las lecciones de este proceso pueden ayudar en el abordaje de los retos que supone identificar, dar inicio, escalar y financiar proyectos innovadores; y establecer y asegurar mecanismos innovadores de financiación, como una reforma fiscal para los combustibles fósiles (por ejemplo, impuestos a la exportación de carbón).
- **Industrialización verde** – Existen muchos retos y oportunidades técnicas, institucionales, normativas y sociales en la “industrialización verde”, en particular si se considera la diversidad geográfica, histórica y cultural tanto de Colombia como de Sudáfrica. Entre estos se incluye el desarrollo de nuevas infraestructuras, marcos normativos, financiación y alianzas público-privadas. Se debe integrar a las fuentes renovables de energía a las redes eléctricas y procesos de planeación existentes. Se necesitan mecanismos para garantizar que se compartan los beneficios de todo proyecto de industrialización verde, que estos sean sostenibles, y que incluyan reformas relacionadas en nueva capacitación y reformas educativas. También se podrían apalancar las complementariedades entre los recursos naturales hallados en ambos países a fin de crear cadenas de valor industrial más fuertes. Por ejemplo, podrían plantearse la producción de acero verde utilizando mineral de hierro sudafricano y energía renovable colombiana, o procesar el cobre colombiano en las plantas de fundición sudafricanas existentes.

4. Conclusion

La búsqueda de transiciones justas es un reto urgente y complejo al que se enfrentan muchos países del Norte y del Sur global en su intento por abandonar la dependencia de los combustibles fósiles y, al mismo tiempo, atender las necesidades urgentes de desarrollo. Las alianzas para la transición energética justa (JETP) brindan un modelo importante, aunque imperfecto, de cooperación internacional para apoyar este cambio. Si bien estas alianzas pueden haber puesto en un primer plano a la justicia en las transiciones energéticas y movilizado un volumen significativo de financiación, también han dejado en evidencia las limitaciones de los modelos impulsados por los donantes, sobre todo en lo que atañe a las modalidades de financiación, la inclusividad y la alineación con las prioridades locales.

En este contexto, la cooperación Sur-Sur (CSS) surge como un complemento vital a los mecanismos Norte-Sur. La CSS permite a los países que comparten retos de desarrollo intercambiar conocimientos, desarrollar capacidades y elaborar conjuntamente soluciones pertinentes al contexto que reflejen las realidades y aspiraciones locales.

Si bien la CSS no está libre de desafíos, como lo son las asimetrías de poder y las dificultades de gobernanza, esta puede fomentar una mayor apropiación, promover enfoques basados en la justicia y apoyar un cambio sistémico que vaya más allá de la mera reducción de emisiones.

Este informe plantea la forma en que la CSS puede enriquecer los esfuerzos por lograr transiciones justas mediante la colaboración técnica, el aprendizaje institucional y la creación conjunta de estrategias para abordar el cierre de minas, la industrialización verde y el desarrollo inclusivo. Desarrollar, fortalecer y escalar dichos esfuerzos, en especial con la participación de los gobiernos subnacionales, la sociedad civil y las instituciones gestoras del conocimiento, puede contribuir al desarrollo de vías de transición más efectivas, resilientes y equitativas.

En definitiva, para lograr transiciones justas hay que dejar atrás los modelos de “talla única”. A fin de que sean efectivas, los esfuerzos deben fomentar coaliciones diversas y con multiplicidad de actores que pongan a la justicia en el centro de la iniciativa, que empoderen a los actores locales y que reconozcan el potencial transformador de las experiencias compartidas en todo el Sur global. La CSS ofrece un canal prometedor para contribuir a alcanzar estas metas.

Referencias

- Aneja, U. (2018). South–south cooperation and competition: A critical history of the principles and their practice. In P. A. Haslam, J. Schafer, & P. Beaudet (Eds.), *Routledge handbook of South-South relations*. Routledge.
- Bavier, J. (2024, May 16). South Africa’s ANC walks political tightrope over coal plant shutdowns. *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/africa/south-africas-anc-walks-political-tightrope-over-coal-plant-shutdowns-2024-05-16/>
- Cassel, C., Roberts, L., Quitzow, R., & Lydén, P. (2024). *Just energy transition partnerships: What donors must do to drive progress*. E3G. <https://www.e3g.org/news/just-energy-transition-partnerships-what-donors-must-do-to-drive-progress/>
- Chaturvedi, S. (2021). *The Palgrave handbook of development cooperation for achieving the 2030 agenda*. Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-57938-8>
- Croset, L. (2024). *Just energy transition finance: Comments on behalf of the Fair Finance Coalition of Southern Africa and the Life After Coal Campaign*. Fair Finance Southern Africa. https://www.fairfinancesouthernafrica.org/wp-content/uploads/2024/11/Just-energy-transition-finance-report_4.pdf
- Curtin, J., Healy, C., & Rambharos, M. (2024). *Scaling the JETP model: Prospects and pathways for action*. The Rockefeller Foundation; Environmental Defense Fund. <https://www.rockefellerfoundation.org/wp-content/uploads/2024/02/Scaling-the-JETP-Model-Prospects-and-Pathways-for-Action.pdf>
- Fernando, N. (2019). South–south cooperation blocks and influence in development assistance. In H. Besada, E. Tok, & L. McMillan Polonenko (Eds.), *Innovating South-South cooperation: Policies, challenges and prospects* (pp. 57–88). University of Ottawa Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvnp0kv2>
- Gudynas, E. (2016). Beyond varieties of development: Disputes and alternatives. *Third World Quarterly*, 37(4), 721–732. <https://doi.org/10.1080/01436597.2015.1126504>

Publicado por

Stockholm Environment Institute
Dirección de visita: Textilgatan 43
Correo y entregas: Virkesvägen 1A
120 30 Stockholm, Sweden
Tel: +46 8 30 80 44

Copyright © 2026 Stockholm
Environment Institute. Este trabajo
está licenciado bajo
la licencia Creative Commons
Atribución 4.0 Internacional.

Para ver una copia de la licencia,
visite [creativecommons.org/
licenses/by/4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0)

DOI:

<https://doi.org/10.51414/sei2026.008>

Author contact

elisa.arond@sei.org

Editor

Natalia Ortíz Díaz

Layout

Alejandra Aristizábal

Contacto del autor

natalia.ortiz@sei.org

Visítenos: sei.org
X: [@SEIresearch](https://twitter.com/SEIresearch)

Stockholm Environment Institute
es un instituto internacional
de investigación sin ánimo de
lucro que aborda los desafíos
relacionados con el clima, el
medio ambiente y el desarrollo
sostenible.

Capacitamos a nuestros socios
para afrontar estos desafíos
mediante investigación,
conocimiento, herramientas y
desarrollo de capacidades de
vanguardia. A través de la sede del
SEI y sus siete centros en todo el
mundo, colaboramos con políticas,
prácticas y acciones de desarrollo
para un futuro sostenible y
próspero para todos.

Ha-Duong, M., & Cassen, C. (2024). *Just Energy
Transition Partnerships at two: Doctrine,
executions and way forward*. [https://hal.
science/hal-04412457](https://hal.science/hal-04412457)

Haug, S. (2021). *Mainstreaming South-South
and triangular cooperation: Work in progress
at the United Nations* (Discussion Paper
No. 15/2021). IDOS – German Institute of
Development and Sustainability. [https://doi.
org/10.23661/DP15.2021](https://doi.org/10.23661/DP15.2021)

Just Energy Transition. (2025). *JET investment
register dashboard* [Web dashboard].
[https://justenergytransition.co.za/jet-
investment-register-dashboard](https://justenergytransition.co.za/jet-investment-register-dashboard)

Karg, A., Gupta, J., & Chen, Y. (2025). Just
Energy Transition Partnerships: An
inclusive climate finance approach? *Energy
Research & Social Science*, 125, 104103.
<https://doi.org/10.1016/j.erss.2025.104103>

Kramer, K. (2022). *Making the leap: The need
for just energy transition partnerships to
support leapfrogging fossil gas to a clean
renewable energy future*. International
Institute for Sustainable Development.
[https://www.iisd.org/publications/brief/just-
energy-transition-partnerships](https://www.iisd.org/publications/brief/just-energy-transition-partnerships)

McMillan Polonenko, L., Besada, H., Tok, E., &
Bada, A. (2019). Conceptual foundations
of South–South cooperation. In H. Besada,
E. Tok, & L. McMillan Polonenko (Eds.),
*Innovating South-South cooperation:
Policies, challenges and prospects*
(pp. 1–29). University of Ottawa Press.
<https://doi.org/10.2307/j.ctvnp0kv2>

Organisation for Economic Co-operation and
Development. (2024). *Development co-
operation report 2024: Tackling poverty and
inequalities through the green transition*.
OECD Publishing. [https://www.oecd.org/
en/publications/2024/07/development-co-
operation-report-2024_b9cb300f.html](https://www.oecd.org/en/publications/2024/07/development-co-operation-report-2024_b9cb300f.html)

Pollock, R. (2022). Facing a critical juncture:
The externalisation of the EU's just transition
agenda. *College of Europe Policy Brief*.
College of Europe.

Roy, R., & Andrade, M. (2010). South–South
cooperation: The same old game or a
new paradigm? *Poverty in Focus*, 20.
International Policy Centre for Inclusive
Growth. [https://ipcig.org/sites/default/files/
pub/en/IPCPovertyInFocus20.pdf](https://ipcig.org/sites/default/files/pub/en/IPCPovertyInFocus20.pdf)

Simpson, N., Jacobs, M., & Gilmour, A. (2023).
*Taking stock of Just Energy Transition
Partnerships*. ODI. [https://odi.org/en/
publications/taking-stock-of-just-energy-
transition-partnerships/](https://odi.org/en/publications/taking-stock-of-just-energy-transition-partnerships/)

Sokona et al. (2023). Just Transition: A
Climate, Energy and Development Vision
for Africa. Independent Expert Group on
Just Transition and Development. [https://
justtransitionafrica.org/wp-content/
uploads/2023/05/Just-Transition-
Africareport-ENG_single-pages.pdf](https://justtransitionafrica.org/wp-content/uploads/2023/05/Just-Transition-Africareport-ENG_single-pages.pdf)

Strambo, C., Patel, M., & Maimele, S.
(2024). *Taking stock of the just
transition from coal in South Africa*.
Stockholm Environment Institute.
<https://doi.org/10.51414/sei2024.034>

Sweeney, S. (2024). The Fad Is Dead:
Why “Just Energy Transition
Partnerships” Are Failing. *New Labor
Forum*, 33(2), 95-102. [https://doi.
org/10.1177/10957960241241815](https://doi.org/10.1177/10957960241241815)

Strambo, C., Patel, M., & Maimele, S. (2024)
*Taking stock of the just transition from coal
in South Africa*. Stockholm Environment
Institute. [https://doi.org/10.51414/
sei2024.034](https://doi.org/10.51414/sei2024.034)